

ÖZELLEŞTİRİLEBİLİR SÜREÇLER

Standartlardan önce esneklik

HIGH PERFORMANCE MULTI-CLIENT WIRELESS STREAMING



STANDARTLARDAN ÖNCE ÇEVİKLİK

Süreç esnekliği önemli

Almanya Regensburg merkezli teknoloji şirketi Insys Microelectronics GmbH, çeşitli alanlarda faaliyet gösteriyor. Havacılık elektroniği ve güvenlik teknolojisine ek olarak, ör. IP özellikli ve programlanabilir kilit sistemleri, şirket ayrıca hizmet ömrü simülasyonu için test teknolojisi çözümleri ve ekipmanları da sunuyor. Ek olarak, en önemli iş alanlarından biri veri iletişimi: bu, makineler ve teknisyenler arasındaki ve ayrıca makinelerin kendi aralarındaki iletişimi içeriyor. Ticari müdür Bernd Schöppl ve BT / ERP sistem yöneticisi Ronny Tippmann ile bir röportajda ikili, kurumsal BT'nin böylesine teknolojik olarak yönlendirilen bir ortamda oynadığı rolü bizlere anlattı.

Insys'i şirket olarak kısaca tanıtabilir misiniz?

SCHÖPPL: Temel faaliyetlerimiz, B2B sektörü için modemlerin, yönlendiricilerin ve anahtarların geliştirilmesini içeriyor ve bu cihazları, uygulama için uygun yazılım çözümleriyle birlikte sunuyoruz. Bunu yaparken, tüm iletim yollarını (WIFI, Ethernet, mobil veya sabit ağ) kapsıyoruz, böylece olası uygulamalar için çeşitlilik artıyor. Güvenlik teknolojisi alanında, bankalar, gişe alanları, nakil araçları vb. için kilit sistemleri de geliştiriyoruz. Tüm sistemler aynı değil, ancak veri iletişimi, elektronik ve doğru yazılım önemli bir rol oynuyor ve sadece en başarılı ürünümüz olan TwinLock'ta değil. TwinLock IP özellikli ve bu nedenle ağa entegre edilebiliyor.

Havacılık elektroniği segmentinde hangi hizmetleri veriyorsunuz?

SCHÖPPL: Burada odak noktamız, Ethernet veya WIFI aracılığıyla uçakta dahili iletişimin yanı sıra mobil radyo veya uydu iletişimi yoluyla hava-yer iletişimidir.

Yani veri iletişimi alanında, şu anda „M2M“ veya aynı zamanda „Endüstri 4.0“ olarak adlandırılan şey bu mu?

SCHÖPPL: Evet, kurulduğumuzdan beri prensipte yaptığımız şey bu. Endüstri 4.0 ve Nesnelerin İnterneti, bir anlamda endüstriyel veri iletişiminin artan karmaşıklığı ve önemi ile sunulduğu güncel çerçevedir. Cihazlarımız hem makineden makineye hem de makineden teknisyene iletişimi mümkün kılar. Teknisyen daha sonra, örneğin bir yağ seviyesi düştüğünde bilgilendirilir. Veya İsviçre yüksek dağlarındaki rezervuarın mevcut su seviyesini ilettiğini düşünebilirsiniz. Kısacası, sıcaklık dalgalanmaları ve diğer streslerden etkilenmeyen B2B iletişim sistemleri geliştiriyoruz. Aynı zaman-

da, tüketici ürünlerinden daha fazla işlevselliğe ve programlanabilirliğe sahip oluyor.

Ne tür müşterileriniz var? SCHÖPPL: Bunlar arasında, faturalama ve kapasite kontrolü için cihazlarımızı kullanan makine ve tesis üreticileri, belediyeler, rüzgar türbini operatörleri veya merkezi olmayan enerji üreticileri bulunmaktadır. Bileşenlerimiz, innogy'den (eski adıyla RWE) elektrikli araçlar için şarj istasyonunda ve ücretli köprülerde bulunabilir. Son olarak, tek aileli evlerden büyük binalara kadar ısıtma sistemlerinin izlenmesinde ve uzaktan bakımında kullanıyoruz. Ve halk tarafından oldukça bilinmememize rağmen, Almanya'daki pazarımızda lider tedarikçilerden biriyiz..

Rekabet ne kadar yoğun? SCHÖPPL: Asya'dan tedarikçiler de pazara girdiği için rekabet giderek artıyor. 2007'de modem, yönlendirici ve anahtardan oluşan bir ürün sunan ilk biz olduk ve şimdi bunun için birkaç sağlayıcı daha var.

Almanya genelinde aktif misiniz?

SCHÖPPL: Evet. Ancak İngiltere ve Çek Cumhuriyeti'nde de satış ofislerimiz var. Diğer Avrupa ülkelerinde, ürünlerimizi iş ortaklarımız aracılığıyla satıyoruz. Şu anda varlığımızı daha da artırmak ve satış faaliyetlerimizi geliştirmek için çalışıyoruz.

Insys'de şu anda kaç kişi çalışıyor?

SCHÖPPL: Burada merkez ofiste 100'den fazla çalışan var, bunların çoğu ürün geliştirme ekibinden oluşuyor. Üretimimiz yalnızca beş harici üretici tarafından

gerçekleştiriliyor. Yani kendimiz hiçbir şey üretmiyoruz.

Harici üreticiler yazılım tarafından kontrol ediliyor mu? SCHÖPPL: Şu anda, harici üreticiler doğrudan ERP sistemi üzerinden kontrol edilmiyor. Ancak bu bizim için uzun vadeli bir hedef ve prensipte mümkün. Proje yönetimi ve CRM gibi diğer süreçlerimizi tamamladıktan sonra, önümüzdeki yılın ortasından itibaren bu projeyi ele alacağız.

Son yıllarda hayata geçirdiğiniz başlıca BT projeleri nelerdir ve hangi ERP sistemini kullanıyorsunuz? SCHÖPPL: IAS GmbH'den caniasERP ERP sistemini Nisan 2012'de uygulamaya aldık. Tüm çalışanların yeni sisteme aşına olması 2012'nin sonuna kadar sürdü ve sonraki iki yılı süreç değişiklikleri için birçok öneri toplayarak geçirdik. Yaklaşık her 6 ila 9 ayda bir tekrar tekrar ayarlamalar yapıldı. CRM'ye odaklanmak bizim için özellikle ilginçti, bu nedenle 2015 yılında sürümü, yeni bir uygulamaya başlamış gibi efor gerektiren ve bir yıl sonra iyi bir şekilde ele aldığımız caniasERP 6.04 olarak değiştirmeye karar verdik. Artık proje yönetimi ve CRM projeleri tamamlandığına göre, bir sonraki geliştirme adımlarına geçebiliriz ve geçeceğiz.

Seçim süreci ne kadar sürdü ve kimler dahil oldu? SCHÖPPL: Ben kendim seçime katıldım, Ronny Tippmann o sırada ekibimizde değildi. Seçim sürecini 2008 / 2009'da başlattık - daha sonra daha uzun bir süre devam etti. Önceden spesifikasyonların hazırlanmasının ardından Trovarit aracılığıyla bir veritabanı araştırması yaptık ve bu temelde dört veya beş sağlayıcıya daha yakından

baktık. O sırada caniasERP henüz seçimde değildi. Önce başka bir sağlayıcı seçtik, bir ERP uygulama projesine başladık ve maalesef bu planlandığı gibi gitmedi. Veritabanına göre işlevler gereksinimlerimizle eşleşse de gerçek farklıydı. Birkaç üçüncü taraf hizmet sağlayıcı ile harici üretimimizin özel doğası nedeniyle, bir ERP sistemi içinde çok özel bir süreç adımları zinciri gerektirir. Bizim gözümüzde Trovarit ile belirlenen yazılımla bu yeterince haritalanamadı.

Dış üretimi haritalamanın özelliği nedir? SCHÖPPL: Ürün reçetesine ve üretim planına kadar olan tüm belgeler tarafımızca oluşturulmuş olmasına rağmen, dış üretim sırasında üretim ilerlemesi hakkında herhangi bir geri bildirim almıyoruz. Üretici firmalarla sisteme entegre iletişim önemli bir şeydir; henüz sahip değiliz. Ancak sistemimize hiçbir makineden geri bildirim alınmadığını söylemeliyiz, çünkü bizde yok. Seri üretime uygun ERP sistemi sağlayıcıları, modellerinin bizim için uygun olacağına inanıyor. Ancak sonuçta bazı veriler, arayüzler ve göstergeler eksik. Bu nedenle ilk ERP projesini durdurduk ve caniasERP lehine kendimizi yeniden yönlendirdik.

caniasERP araştırmanızın ilk aşamasında yer almadı mı? SCHÖPPL: Hayır, listenin biraz gerisindeydi. Ama yazılımı biliyordum ve her zaman proje durumu hakkında iletişim halindeydik. Bu yüzden, yazılımın bizim için uygun olduğunu ortaklaşa kanıtlayabilmek adına, konuşma isteğimizin sinyali verdim. Elbette başarısız projedeki hataları tekrar etmek istemedik. Daha sonra, dış üreticilerle özel bağlantının nerede olacağını ve hangi işlevlerin gerekli olacağını öğrenmek için Tedarik Zinciri Merkezi departmanı ile birlikte çalıştık. IAS'nin temelde bu gereksinimleri karşılayabileceği netleşince bugün kullandığımız çözümü ortaklaşa geliştirdik. Bu süreçte tedarikçi biraz ön ödeme yaptı ve bizim açımızdan güven ortamı oluşturdu. Sonunda, her iki taraf için de karşılığını aldık.

IAS yazılımı nasıl sundu? SCHÖPPL: IAS, tesislerimizde gerçek verilerle bir sunum yaptı. Ayrıca Karlsruhe'deki tedarikçideki bazı çalışanlarımız iş süreçlerimizi detaylı olarak anlattı. Ardından, tüm işlevleri uygunluk açısından kontrol ettik.

Bir BT hizmet sağlayıcısının sizin için güvenilir yapan nedir ve bunlarla ilgili başka hangi gereksinimleriniz var? SCHÖPPL: Temel gereksinim, ana süreçlerimizin anlaşılmasıydı. Aynı zamanda tabii ki yazılımın da uygun olması gerekiyordu. Süreçleri eşleştirebileceğiniz doğru insanlar da önemlidir. Kimya doğru olmalı. Genellikle, yazılımı sunan çalışan daha sonra onu uygulayan kişi olmuyor. O

„DANIŞMAN AYNI
ZAMANDA GELİŞTİRİCİ
OLDUĞU İÇİN,
BUNU BÜYÜK BİR
AVANTAJ OLARAK
GÖRÜYORUZ“

zaman kimyanın doğru olup olmadığını söylemek zor.

TIPPMANN: IAS'de danışman aynı zamanda geliştiricidir ki bu büyük bir avantaj olarak görüyoruz. Başlangıçtan itibaren, gerekli işlevler ve hepsinden önemlisi istenen ayarlamalarla ilgili yoğun bir görüş alışverişi oldu: Danışman genellikle yaklaşık yarım gün sonra tekliflerini sundu. Çoğu zaman anlaşabildik, bazen ayarlamalar yapmak zorunda kaldık. Bu şekilde, genel olarak geliştirme konusunda oldukça hızlıydık, ancak orijinal spesifikasyonlarımızdan da aynı hızla uzaklaştık.

Yani gelişme oldukça çevik miydi? TIPPMANN: IAS projesinde, aslında daha çok çevik geliştirme ve yazılımın özelleştirilmesine odaklandık. Bazı yerlerde basitçe bir şeyler denedik. Elbette bunun avantajları ve dezavantajları vardır: örneğin yanlış anlaşırsanız, belirli bir noktaya geri dönüp süreci yeniden başlatmanız gerekir.

SCHÖPPL: Yine de, ViFlow yazılımı temelinde kalite yönetimi yönetim süreçlerini haritalamak için başlangıçta hazırladığımız spesifikasyonları kullandık. Sonuçta, ön çalışma tamamen yapılmıştı. Bu iyiydi, çünkü belgelerden ve nasıl çalıştığımızı bilen yeni ERP sağlayıcısı için iyi bir şablonumuz vardı. Çevik geliştirmenin avantajı ise, tartışılan süreç ayarlamalarını doğrudan yazılıma dahil edebilmeniz ve etkilerini anında görebilmenizdir. Doğrudan takip yoluyla, genellikle birkaç gün içinde hedefe vardık. Diğer yandan, spesifikasyonlara sahip geleneksel varyantta, genellikle teorik bir sürecin birkaç gün içinde geliştirilmesi ve ardından bir geliştirici tarafından sürecin dışından üç veya dört hafta boyunca programlanması durumudur. Süreç şirket içinde derlendikten sonra, içerik oluşturucular artık belirli bir prosedürün nedenlerini hatırlamıyorlar. Bu, komplikasyonlara ve gecikmelere yol açar. Çevik çalışma şekli, nihayetinde IAS'yi seçmenin temel nedenlerinden biriydi.

Belirlenen 2.573 soru ile Trovarit, çevikliğin tam tersidir. SCHÖPPL: Bizim durumumuzda değil, çünkü bu aşama zaten geride kalmıştı ve tüm uzmanlık alanlarındaki derinlemesine bilgiye dayalı somut gereksinimleri zaten biliyorduk. Temelde sadece bunun üzerine çevik süreci kurmamız gerekiyordu - ve işe yaradı. Bu, herkesin sonucu hemen anladığı anlamına gelmez. Ancak yine de herhangi bir yazılım uygulamasında olduğu gibi şekillendirilmesi gereken süreçler, şekillendirilebilecek ve sonucu kullanılabilir olacak şekilde düzenlenir. Süreçleri zaman içinde değiştirmek istersek veya buna ihtiyaç duyarsak, bunu yapmak da daha kolaydır çünkü bunlar gerçeklikten çok uzak değildir.

Geriye dönüp baktığımızda, veritabanı araştırması yolunda tekrar gider miydiniz? SCHÖPPL: Hayır, bunu bir daha yapmayız.

Bunun yerine, doğrudan çevik geliştirmeye mi gitmek istiyorsunuz? SCHÖPPL: Evet, yeterince düzenlenmiş, belgelenmiş ve tecrübe edilmiş şirket bölümlerini içeriyorsa. Değilse, önce kendinizi dokümantasyon ve açıklama sürecine maruz bırakmalısınız. Ama bunu kendiniz de yapabilirsiniz.

Harici bir danışmanın kullanılması mantıklı mı? SCHÖPPL: Şöyle ifade edeyim: Kendiniz yapmak istemiyorsanız, harici danışman kesinlikle mantıklı. Bununla birlikte, prensip olarak, harici danışman sadece yapılandırılmış bir protokolcudur. Ve önce süreçleri onlara doğru bir şekilde açıklamalısınız.

Harici kişiler genellikle önemli kararları gerçekleştirme rolünü üstlenmez mi? SCHÖPPL: Burada durum böyle değil, ancak bazı şirketlerde durum böyle olabilir. Yeterince kararlıyız. Bir şirket büyüdükçe ve daha düzenlenirse, gerçekleştirme stratejilerinin tehlikesinin arttığını düşünüyorum. Orada, bu riskten korunma zihniyetini gözlemleme eğilimindediniz. Öte yandan biz ilerlemek istiyoruz.

Seri üretim konusunda: Yazılımınızı seçerken özellikle endüstri çözümleri mi aradınız? SCHÖPPL: Hayır, bize göre, bir endüstri çözümü her zaman sadece rotayı belirlemenin bir yoludur. Bununla birlikte, ERP sağlayıcıları ile yaptığımız görüşmelerde, „endüstri çözümü“ niteliğindeki yazılımların genellikle süreçlerimize en yakın olduğu birkaç kez ortaya çıktı.

TIPPMANN: Sanırım endüstri çözümleri yalnızca, kullanıcı gerçekten yalnızca bir iş kolundaysa ve yalnızca belirli bir ürün türü üretiyorsa işe yarar. Çeşitlendirilmiş işimiz için endüstri yazılımı çalışmıyor. Yazılımımız Insys / canias veya canias / Insys olarak adlandırılabilir.

Standarttan ne kadar saptınız? SCHÖPPL: Yaklaşık üçte birini uyarladık. Hiç bir standart olmadığı için neredeyse hiçbir şirketin tamamen standart dahilinde çalışamayacağını düşünüyorum. Bazı temel süreçler vardır, örn. finansal muhasebede veya belge akışında kendilerini kanıtlamışlardır. Bunlar standartta programlanmıştır. Bunların dışında çok çeşitli bireysel çözümler de var ki bu da iyi bir şey.

Sürüm yükseltmeleri sırasında özelleştirmeler sorun olmuyor mu? TIPPMANN: Bunu dikkate aldık, böylece uyarlamalar bize önemli bir sorun

çıkarmadı. Başka yerlerde daha büyük sorunlar vardı. Uzman departmanlardan kilit kullanıcılar verileri ve işlemleri kontrol etmek zorunda kaldı, bu da çok fazla ekstra çalışma anlamına geliyordu. Geçişten sonra, bazı alt süreçlerin test edilmediği ortaya çıktı. Ancak bu tür şeyler normaldir. Ve özelleştirmeler ve sürüm yükseltmeleri konusunda: Geçmişte kendimiz için programladığımız bazı şeyler artık yeni sürümde standartta yer alıyor.

Öyleyse, bir kullanıcı olarak sta dardın daha da geliştirilmesi üzerinde bir etkiniz mi var?

SCHÖPPL: Evet doğru. Pek çok şeyi ilk yapan biziz, bu da çoğu zaman ilk hizmet alan olmamız ve büyük uyarlamalar için makul bir fiyat / performans oranı elde etme avantajına sahip olmamızı sağladı. Sonunda, her iki taraf için de faydalı bir sonuç almalydık. Kalitenin bir bedeli vardır - bu bakımdan IAS ile emin ellerde olduğumuzu hissediyoruz.

Hangi bölümler önemli ölçüde uyarlandı? TIPP-

MANN: Müşteri ana alanında bazı ayarlamalar yaptık. CaniasERP standardında, aksi takdirde her iş alanı için yeni bir müşteri veri kaydı oluşturmanız gerekirdi. Her ne pahasına olursa olsun bundan kaçınmak istedik. Bu yüzden yeniden inşa ettik ve rezervasyonları başlık seviyesinde değil, ürün seviyesinde yapıyoruz. Ayrıca maliyetlerin ve gelirlerin nerede ortaya çıktığını bilmek istedik ve bunu birçok yere uyarladık. Diğer örnekler malzeme listesidir: Bunlara her zaman malzeme yönetimi ile bağlantılı olarak bakarız. Standartta, malzeme yönetimiyle pek ilgisi olmayan malzeme listeleri de oluşturabilirsiniz. CaniasERP'ye dayalı olarak kendi raporlama ve sorgulama sistemimizi de kademeli olarak oluşturduk.

Bunun için tedarikçi desteği gerekli mi? TIPP-

MANN: IAS'tan caniasERP'de önemli ölçüde faydalı sorgular oluşturmamızı sağlayan bir programlama kursu aldık. Yazılım çok esnek olduğu için kendi işlemlerimizi kendimiz oluşturabiliyoruz. Bu, yazılımımızın büyük bir avantajı. Buna karşılık, benzer bir prosedürün orantısız bir şekilde daha fazla çaba gerektireceği diğer ERP sistemlerini biliyorum. Bu arada, gereksinimler tüm departmanlardan geliyor: Satın alırken tedarikçi değerlendirmesini tamamen kendi ayakları üzerinde oluşturduk.

SCHÖPPL: Yine de, tedarikçiyle sürekli bir alışveriş işi sürdürmemiz önemli. Kodun derinliklerine inen ayarlamalar için, burada bir veya iki gün boyunca bir IAS danışmanına ihtiyacımız var. Bununla birlikte, kendimiz için çok şey yapabildiğimiz gerçeği bizim için önemli, çünkü aksi takdirde belirli şeyleri yapamazdık veya çok daha seyrek yapabilirdik.

**„YAZILIM ÇOK ESNEK
OLDUĞU İÇİN, KENDİ
İŞLEMLERİMİZİ
KENDİMİZ GELİŞTİRE-
BİLİYORUZ. BU, YA-
ZILIMIMIZIN BÜYÜK
BİR AVANTAJI.“**

Diğer kullanıcılar genellikle benzer bir biçimde gerekli geliştirmelere sahip değil mi? SCHÖPPL:

Tercih etmiyoruz, çünkü tasarlama sürecinde, hiç kimse nihai sonucun ne olacağını tam olarak bilmiyor. Prefabrike süreçlere daha yakından bakarsanız, onları uyarlama süreci genellikle daha sonra başlar. Bir olasılık varsa kendimizi geliştirmeyi tercih ediyoruz. Çünkü çoğu durumda, başkalarının veya üreticinin geliştirdiği şey uymayabiliyor. Bu bağlamda, bir standart, yaklaşık değerdeki çabayı düşük tutmak için yalnızca teorik olarak optimum olabilir. Bununla birlikte, daha yakından incelediğimizde, gerçek çalışma başlar ve ancak o zaman somut hale gelir.

Çabayı düşük tutmak oldukça büyük bir hedef, değil mi? SCHÖPPL:

Çoğunlukla biz Almanlar her zaman her şeyi tam olarak planlamak istiyoruz. Ancak bence planlama için çok fazla zaman harcıyoruz. Bunun yerine, projelere belirli bir planlama olgunluğuna ulaştıklarında basitçe başlasaydık, çok daha hızlı sonuçlara ulaşırdık ve doğru yönde ilerleyip ilerlemediğimizi zaten bilirdik. O zaman düzeltmeler yapmak da daha kolay olurdu, çünkü o konulara yeterince zaman ayrılmıştı. Son yüzde 30, 20 veya hatta on, daha fazla planlama ile telafi edilemez. Ve eğer öyle olsaydı, o zaman aşırı bir efor gerekirdi. Aynı zamanda, iki yolu da deneyebilir ve sonra hangisinin doğru olduğunu tam olarak anlayabilirsiniz.

Ve sizin gözünüzde bu bir Alman yaklaşımı sorunu mu? SCHÖPPL: Bence mükemmellik dürtüsü Almanya'da zaten çok belirgin. Diğer ülkelerde projelere bir kez başlama isteği daha yüksekken, ülkemizde her olasılık birkaç kez tartışılıyor. Genellikle bir kararlılık eksikliği vardır, insanlar her zaman bahislerini korumak isterler.

Doğru dengeyi bulmak önemlidir, çünkü aksi takdirde bir noktada sadece kendinizle ilgilenirsiniz. ERP sistemiyle de aynı: Kimsenin bakmadığı 400 analizin amacı nedir? Bu nedenle, ilkelerimizden biri, yapılan ayarlamaların kullanılması gerektiğidir. Kullanılmayan her şeyi, belki de bir hevesle yaratıldığı için, tekrar kapatıyoruz. Sistemin şişirilmesini ve kimsenin ihtiyaç duymadığı tonlarca rapor üretmesini istemiyoruz. Bu sadece gereksiz ağırlık

Kendi şirket içi BT'niz var mı? TIPPMANN: BT'yi burada şirket içinde yürütüyoruz, ancak harici bir hizmet sağlayıcı tarafından yönetiliyor. Sunucular ve ağlar personel tarafında dış kaynaklı, ancak donanım fiziksel olarak burada sahada yer alıyor.

BT'yi daha büyük ölçekte dış kaynak olarak edinmeyi mi düşünüyorsunuz? SCHÖPPL: Evet, bu üzerine düşündüğümüz bir konu. Geliştirmeleri ve patentleri kesinlikle dış kaynak olarak kullanmayacağız, ancak uzun vadede belirli verileri dışarıya yaptırmamız gerekecek, çünkü bulut olmadan artık birçok hizmete ulaşamayacağız. Elbette kullanılabilirlik, istikrar ve güvenlik olmalıdır. Örneğin müşterilerimiz için geliştirme çalışmaları yapıyoruz. Bu işbirliği tek başına bu tür bir veri alışverişi için yürütülüyor. Ancak müşterilerimiz arasında büyük şirketlerimiz de var, bu yüzden buluta dahil olmamız gerekiyor, aksi takdirde gelecekte projelerimizi kaybedeceğiz.

Her şey tamamen çevrimiçiye belgeler hala güvende denilebilir mi? TIPPMANN: Tam da bu nedenle toplam beş farklı ağ işletiyoruz: ürün geliştirme için test ve geliştirme ağları ve ayrı iş birimleri için bir „ofis“ ağı. Geliştirme çalışmaları ağı şirketimizde tamamen izole edilmiş halde ve internet erişimi yok.

SCHÖPPL: Endüstriyel casusluğun var olduğunu ve tamamen olası bir hedef olduğumuzu bildiğimiz için ihtiyatlıyız. Mutlak güvenlik diye bir şey yoktur, ancak makul miktarda çabayla bunu mümkün olduğunca yükseğe çıkarmaya çalışmalısınız.

Şirketler arası üretim verilerinin değişimi de müşterileriniz için bir sorun mu? TIPPMANN: Şirketlerin makinelerini mi yoksa üretim süreçlerini mi birbirine bağladığını her zaman bilmiyoruz. Ancak, bu bağlantıları etkinleştirmek için cihazları ayrı ayrı

programladığımızda anlayabiliriz.

SCHÖPPL: Bu yine kullanıcıların yüzde 80'ine uyan bir standart olmadığının kanıtıdır. Bizim alanımızda bile. Standartta bir ağ soketi dört kez yüklenirse, A şirketi buna altı kez ihtiyaç duyarken, B şirketi yalnızca iki kez ihtiyaç duyabilir. Bu bizim durumumuz için makuldur ve sıklıkla yaşanır. Esnekliğini organize etmeniz gerektiğine inanıyorum. Öte yandan, her zaman her şeyi standartlaştırmaya çalışırsanız, kendi problemlerinizi yaratırsınız çünkü ödünlardan her zaman memnun kalmazsınız. Standartlar yalnızca her gün aynı olan ve birçok kişi tarafından kullanılan süreçler için anlamlıdır.

Aksine, birçok şirket yöneticisi standart süreçler için yoğun çaba harcar. SCHÖPPL: Ancak iş süreçlerini her zaman değiştirmek ve uyarlamak zorunda kalacaklardır. Ve bu iyi değildir, çünkü süreçler işe yaradıkları ve şirketi rekabetten korudukları için oluşturulmuştur.

Yazılımdaki standartlar kullanılarak karmaşık süreçlerin basitleştirilebileceği düşünülebilir mi? SCHÖPPL: Evet, elbette buna karşı söylenecek bir şey yok. Bir süreci haritalandırırken, adım sayısını azaltarak onu iyileştirebileceğinizi fark ederseniz, standartlar iyi bir şekilde benimsenebilir. Ancak, yazılım başka bir şey yapamadığı için sürecinizi değiştirmek kötüdür. Çünkü işlemi daha sonra tekrar değiştirmeniz gerekirse, yazılım bunu yapmadığı için bu mümkün olmayacaktır. Bununla birlikte, bizimki kadar çeşitliliği olan bir şirket, özellikle dış üretim konusu eklendiğinde esnek kalmalıdır.

Şu anda herhangi bir büyük BT projesi yürütüyor musunuz veya planlama aşamasında mısınız? SCHÖPPL: Sürüm yükseltmesini tamamladıktan birkaç hafta önce CRM modülümüzle canlı geçiş yaptık. Ayrıca şu anda proje yönetimini tamamlıyoruz - bundan sonra ERP alanında bir süre değerlendirme yapacağız. Sürekli testlerin taraftarı değilim, çünkü en erken altı aylık kullanımdan sonra iyileştirmelerin yapılması gereken alanlar belirginleşiyor. Ortaya çıkan tüm noktalar kaydedilmeli ve bir noktada eşzamanlı olarak ele alınmalıdır. Her zaman değişiklik yapılmasına izin verirsiniz, bu gereksiz yere beklentileri harekete geçirir ve bazıları gerekli olmayan birçok değişiklik talebi ortaya çıkabilir. Renk tasarımı bir sorun haline geldiğinde, bu yazılımın çok iyi çalıştığı artık açıktır.



